

ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİ'NE

İHTİYATİ TEDBİR TALEPLİDİR.

DAVACILAR :

1. _____ (T.C. Kimlik No: _____)

2. _____ (T.C. Kimlik No: _____)

VEKİLİ : Av. _____

DAVALILAR :

1. _____ (T.C. Kimlik No _____)

Adres: _____

DAVA DEĞERİ : _____ TL

KONU : Murisin vekaletname tanzim ve resmi satış tarihlerinde fiil ehliyetinin (ayırt etme gücünün) bulunmaması nedeniyle; yolsuz tescile dayalı tapu kayıtlarının iptali ile taşınmazların **MİRAS TEREKESİNE İADESİNE (Muris Adına Tesciline)**, taşınmazların üçüncü kişilere devrinin önlenmesi adına yasal haklarımızın korunması için **İHTİYATİ TEDBİR** konulması istemidir.

AÇIKLAMALAR :

1. Müvekkillerin murisi _____, // tarihinde vefat etmiştir. Geriye yasal mirasçıları olarak müvekkiller kalmıştır (**Ek-1: Veraset İlamı**).

2. Muris vefatından çok uzun süre önce Alzheimer (Demansiyal Sendrom) hastalığına yakalanmış olup, akıl sağlığı ve akla uygun biçimde davranma yeteneği (ayırt etme gücü) tamamen ortadan kalkmıştır. Buna ilişkin geçmiş tarihli hastane tedavi kayıtları ve klinik raporları mevcuttur.

3. Murisin bu durumundan ve hukuki ehliyetsizliğinden yararlanılarak, _____ Noterliği'nin // _____ tarih ve _____ yevmiye numaralı vekaletnamesi ile murise ait taşınmazların satış yetkisi _____'a verilmiştir. İlgili noterlikçe, murisin yaşı ve belirgin sağlık durumu göz ardı edilerek sağlık raporu alınmaksızın bu işlem tesis edilmiştir.

4. Bahse konu geçersiz ve hukuki dayanaktan yoksun vekaletname kullanılarak; davaya konu olan, aşağıda dökümü yazılı taşınmazlar // _____ tarihinde davalı _____ adına tapuda devredilmiştir:

- _____ İli, _____ İlçesi, _____ Mahallesi, _____ Ada, _____ Parsel sayılı taşınmaz.

5. Davalı yan, murisin sağlık durumunu, akıl sağlığının yerinde olmadığını ve vekaletnamenin sakat olduğunu bilebilecek durumdadır. (Buraya varsa davalının durumunu bildiğine dair somut olaylar yazılır; örneğin: davalının vekaletname tanziminde tanık olması vb.) Dolayısıyla davalının TMK m. 1023 anlamında iyi niyetli olduğundan söz edilemez. Ortadaki tescil, TMK m. 1024 uyarınca **yolsuz tescil** niteliğindedir.

6. TMK m. 15 uyarınca, ayırt etme gücü bulunmayan kimsenin fiilleri hukuki sonuç doğurmaz. Bu nedenle geçersiz vekaletnameye dayanılarak yapılan tapu devirleri de kökünden batıldır. Nitekim daha önce aynı konuya ilişkin açılan (veya yan dosyada yer alan) yargılamalarda alınan **Adli Tıp Kurumu raporları ile de murisin işlem tarihlerinde fiil ehliyetinin bulunmadığı kesin olarak saptanmıştır.**

7. İHTİYATİ TEDBİR TALEBİMİZ :

Davalının, davanın kaybedileceğini anlayarak dava konusu taşınmazları iyi niyetli üçüncü kişilere devretme ve elden çıkarma riski oldukça yüksektir. Davanın konusuz kalmaması ve telafisi imkansız zararların doğmaması adına, HMK m. 389 ve devamı maddeleri uyarınca taşınmazların tapu kaydına **"Üçüncü kişilere devir ve tescilinin önlenmesi"** yönünde teminatsız olarak (veya mahkemenin takdir edeceği uygun bir teminatla) ivedilikle İHTİYATİ TEDBİR konulmasını talep ederiz.

HUKUKİ NEDENLER

: TMK m. 13, 14, 15, 1024, 1025; HMK m. 389 vd. ve ilgili mevzuat.

DELİLLER

: Veraset ilamı, tapu kayıtları, resmi senetler, hastane tedavi dosyaları, Adli Tıp Kurumu raporları, tanık beyanları, keşif ve bilirkişi incelemesi.

SONUÇ VE İSTEM

: Yukarıda açıklanan ve mahkemenizce resen gözetilecek nedenlerle; **1.** Öncelikli olarak hak kayıplarının önlenmesi amacıyla dava konusu taşınmazların tapu kaydı üzerine üçüncü kişilere devrinin önlenmesi yönünde **İHTİYATİ TEDBİR** konulmasına, **2.** Davamızın kabulü ile davalı adına kayıtlı yolsuz tapu tescillerinin **İPTALİ** ile taşınmazların **MİRAS TEREKESİNE İADESİNE (Muris Adına Tesciline)**, **3.** Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı tarafa yükletilmesine karar verilmesini vekaleten saygılarımızla arz ve talep ederiz. // _____

Davacılar Vekili

Av. _____
(imza)