

İDARE MAHKEMESİ SAYIN BAŞKANLIĞI'NA

[YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMLİDİR] [KEŞİF İSTEMLİDİR]

DAVACILAR :

- 1- [Davacı Adı Soyadı] (TCKN: [.....])
[Adres Bilgisi]
- 2- [Davacı Adı Soyadı] (TCKN: [.....])
[Adres Bilgisi]

VEKİLLERİ :

DAVALI İDARE : Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı
[İl Müdürlüğü / Adres Bilgisi]

TEBLİĞ TARİHİ : [Tarih, örn: 30/11/2017]

DAVA KONUSU : Davalı idare bünyesindeki Teknik Heyetçe alınan **Riskli Yapı Tespitine İtirazın Reddine Dair Karar** ile neticede "**Riskli Yapı Tespit Raporu**" nun hukuka aykırılığı nedeniyle **İPTALİ** ve dava sonuna kadar **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI** talebidir.

AÇIKLAMALAR :

1. Müvekkiller, [İl / İlçe, örn: İzmir İli, Konak İlçesi] [Mahalle] Mahallesi, [Ada / Parsel Bilgisi] ada/parselde kayıtlı [Açık Adres Bilgisi] adresinde yer alan [Yapı Kimlik Numarası] Yapı Kimlik Numaralı taşınmazın bağımsız bölüm malikleridirler.
2. Dava konusu taşınmazla ilgili olarak yetkili kurumca onaylanan "Riskli Yapı Tespit Raporu" uyarınca tapu müdürlüğü tarafından taşınmaz üzerine riskli yapı belirtmesi konulmuştur. Müvekkillerce yasal süre içerisinde söz konusu tespiti itiraz edilmişse de, davalı idarenin Teknik Heyet toplantısında itirazın **REDDİNE** karar verilmiş ve ret tutanağı tebliğ edilmiştir. İşbu dava, usul, yasa ve fen kurallarına aykırı olan tespit ve ret işlemlerinin iptali istemiyle açılmaktadır.
3. **Teknik Açıdan Tespitin Usulsüzlüğü:**
 - **Zemin Etüdü Eksikliği:** Binanın yapıldığı zemine ilişkin gerçek ve somut bir zemin etüdü çalışması yapılmamıştır. Örnekseme yoluyla başka adalardan/alanlardan alınan verilerin müvekkillere ait binaya uyarlanması hukuken ve teknik olarak kabul edilemez.
 - **Kolon İncelemesindeki Eksiklikler:** Riskli Yapıların Tespit Edilmesine ilişkin Esaslara riayet edilmemiştir. Bina kolonlarının tamamı usulüne uygun şekilde incelenmemiş, yönetmelikte öngörülen sıyırma yöntemi ile donatı tespiti gibi zorunlu teknik aşamalar pas geçilerek eksik incelemeye dayalı rapor düzenlenmiştir.

4. Güçlendirme Hakkının Engellenmesi ve İmar Planı İmkansızlığı:

- 6306 Sayılı Kanun ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri uyarınca yıkım son çare olarak değerlendirilmeli, binanın güçlendirilmesinin teknik olarak mümkün olup olmadığı irdelenmelidir.
- Ancak taşınmazın bulunduğu bölgede idare tarafından halihazırda imar planı bulunmamakta ve bölge düzenleme sahası olarak bekletilmektedir. İmar planı olmaması nedeniyle güçlendirme projesinin ilgili belediyesince onaylanması fiilen imkansız kılınmaktadır. Kanunun tanıdığı güçlendirme hakkının kullanılmasının idari eksiklikler nedeniyle engellenmesi, ardından da yıkım işlemlerinin hızlandırılması mülkiyet hakkını ve eşitlik ilkesini açıkça ihlal etmektedir.

5. Yürütmenin Durdurulması Gerekliliği (İYUK m. 27):

Dava konusu riskli yapı tespit raporunun uygulanması ve binanın yıkılması durumunda telafisi güç ve imkansız zararlar doğacak, binanın eski hale getirilmesi imkansız hale gelecektir. Ayrıca bina içerisinde hâlen yaşam devam etmekte olup, elektrik, su, doğalgaz gibi temel altyapı hizmetlerinin kesintiye uğramaması adına, binanın yıkımını ve altyapı hizmetlerinin durdurulmamasını kapsayacak şekilde **yürütmenin durdurulması** kararı verilmesi zaruridir.

6. Keşif ve Bilirkişi İncelemesi Talebi:

Dava konusu yapı ekonomik ömrünü tamamlamamış olup, yıkılma ya da ağır hasar görme riski taşımamaktadır. Raporun hatalı ve bilime aykırı yönlerinin tespiti için mahallinde uzman inşaat mühendisleri, jeofizik ve mimar bilirkişi heyeti marifetiyle **keşif ve bilirkişi incelemesi** yaptırılması talep olunur.

HUKUKİ NEDENLER

- 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun ve İlgili Uygulama Yönetmeliği
- 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu (İYUK) m. 27 ve ilgili mevzuat

DELİLLER

1. Tapu kayıtları ve imar dosyası (*İlgili Tapu ve Belediyeden celbi talep olunur*)
2. Davalı idare teknik heyet itiraz ret tutanağı ve riskli yapı tespit dosyası (*İdareden celbi talep olunur*)
3. Mahallinde keşif ve uzman bilirkişi incelemesi
4. İlgili Belediye İmar Müdürlüğü'nden bölgenin imar durumu ve plan durumu hakkında yazı cevabı
5. Sair yasal deliller

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen gözetilecek nedenlerle;

1. İYUK m. 27 hükümleri uyarınca, dava konusu işlemlerin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğacağından, binanın yıkımını ve elektrik, su, doğalgaz gibi altyapı/belediye hizmetlerinin kesintiye uğramamasını kapsayacak şekilde **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA**,
2. Mahallinde uzman bilirkişi heyeti marifetiyle **KEŞİF VE BİLİRKİŞİ İNCELEMESİ** yaptırılmasına,
3. Mer'i mevzuata ve fenne aykırı olan **Riskli Yapı Tespitine İtirazın Reddine Dair Karar** ile **Riskli Yapı Tespit Raporu'nun İPTALİNE**,
4. Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini vekaleten arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla, [Tarih]

Davacılar Vekilleri