

İCRA HUKUK MAHKEMESİ SAYIN HAKİMLİĞİ'NE

İCRA DOSYA NO : [İlgili İcra Dairesi], [Esas Yılı/Numarası]

BORÇLULAR (ŞİKAYETÇİLER) :

1- [Şirket Unvanı] (MERSİS/VKN: [.....])

[Adres Bilgisi]

2- [Şirket Unvanı] (MERSİS/VKN: [.....])

[Adres Bilgisi]

VEKİLİ : Av. [İsim Soyisim]

KARŞI TARAF (ALACAKLI) : [Alacaklı Adı Soyadı / Unvanı] (TCKN/VKN: [.....])

[Adres Bilgisi]

DAVA KONUSU : [İlgili İcra Dairesi]'nin [Esas Yılı/Numarası] sayılı dosyasına konu icra müdürlüğü memur muamelesinin şikayeti ile **taşkın hacizlerin kaldırılması** talebidir.

AÇIKLAMALAR

- İhtiyati Haciz ve Takip Süreci:** [İlgili Mahkeme]'nin [Esas Numarası] sayılı dosyası ile yürütülen yargılamada verilen ara karara istinaden borçluların menkul ve gayrimenkullerine ihtiyati haciz konulmuştur. Alacaklı tarafça bu kapsamda [İlgili İcra Dairesi]'nin [Esas Numarası] sayılı dosyası ile infaz işlemleri başlatılmıştır.
- Asıl Alacak Miktarı ve Taşkın Haciz Durumu:** İlgili mahkemece hüküm altına alınan/ihtiyati hacse konu temel miktar **[Tutar, örn: 10.000,00] TL** sınırındayken; icra müdürlüğünce asıl alacağı, fer'ilerini ve yasal takip masraflarını fersah fersah aşacak ölçüde, müvekkil şirketlerin birden fazla gayrimenkulü ile araçları üzerine hacizler konulmuştur.
- Kıymet Takdiri Yapılmaksızın Haciz Konulması:** İcra müdürlüğünce haczedilen taşınır ve taşınmazların kıymet takdiri dahi yapılmaksızın, borcun katbekat üzerinde malvarlığının haczettirilmesi usul ve yasaya açıkça aykırıdır.
- İİK m. 85/1 ve Yargıtay İçtihatları:** İcra ve İflas Kanunu'nun 85. maddesi gereğince, borçlunun alacağı karşılayacak miktardan fazla malı haczedilemez (Taşkın Haciz Yasağı). Nitekim Yargıtay yerleşik içtihatlarında (*Örn: Yargıtay 21. Hukuk Dairesi'nin 2000/3575 E., 2000/3801 K. sayılı ilamı*); "**Haczi mümkün taşınmazlar açısından değer tespiti yaparak, alacak miktarını karşılayacak taşınmazları belirlemek ve fazla hacizleri kaldırmak gerekir**" vurgusu yapılmaktadır. Borcu karşılayacağı aşikâr olan malvarlıkları üzerindeki hacizler dururken, tüm ticari varlıkların ve gayrimenkullerin ablukaya alınması hukuka aykırıdır.
- İcra müdürlüğünün taşkın haciz oluşturan hukuka aykırı memur muamelesinin iptali ile borca yetecek miktarda (gerekirse mahkemece belirlenecek teminatın mahiyette depo edilmesi suretiyle) taşkın hacizlerin kaldırılması için işbu şikayet davasını açma zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKİ NEDENLER

- 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanunu (İİK) m. 16, m. 85 ve ilgili sair maddeleri
- 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (HMK) ve ilgili sair mevzuat

DELİLLER

1. [İlgili Mahkeme]'nin [Esas Numarası] sayılı Dosyası ve Ara Kararı *(Celbi talep olunur)*
2. [İlgili İcra Dairesi]'nin [Esas Numarası] sayılı İcra Dosyası *(Celbi talep olunur)*
3. Yargıtay Kararları ve İlgili İçtihatlar
4. Mahkeme huzurunda yapılacak Keşif ve Bilirkişi İncelemesi
5. Yasal her türlü delil

SONUÇ VE İSTEM

: Yukarıda arz ve izah olunan ve re'sen gözetilecek nedenlerle;

1. Şikayetimizin **KABULÜ ile, [İlgili İcra Dairesi]'nin [Esas Numarası]** sayılı icra dosyası nezdinde borçluların malvarlığı üzerine konulan **taşkın hacizlerin kaldırılmasına,**
2. Alacağın karşılanması teminen mahkemece uygun görülecek miktarın tespiti ile borçlularca mahkeme vizesine depo edilmesine (veya borca yetecek hacizlerin baki kalmasına),
3. Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygıyla vekaleten arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla, [Tarih]

Borçlular Vekili

Av.